



# XXIAdults

## Dostosowanie systemu kształcenia dorosłych do wymogów XXI wieku Szablon dobrych praktyk



INSTITUTE for  
ROMA and  
MINORITIES  
INCLUSION



DIPUTACIÓN  
DE VALLADOLID



E-SCHOOL  
EDUCATIONAL GROUP



EMPODERAR  
DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL, SOCIAL, PROFESIONAL E PESSOAL



Co-funded by  
the European Union



### Nazwa dobrej praktyki

**Letters for Life (Letras para a Vida)**

### Podsumowanie praktyki

Krótkie, łatwe do zrozumienia streszczenie: Czym jest ta praktyka, dla kogo jest przeznaczona i jaki ma cel?

„Letters for Life” (*Letras para a Vida*) to społeczny program alfabetyzacji opracowany i wdrożony przez Politechniczny Instytut w Coimbrze – Szkołę Edukacji (ESEC) w Portugalii. Jest on przeznaczony dla osób dorosłych, które z różnych powodów nie miały możliwości nabycia podstawowych umiejętności czytania i pisania w okresie szkolnym.

W praktykę zaangażowani są studenci kierunków edukacji i pracy socjalnej ESEC, którzy pełnią rolę wolontariuszy zajmujących się alfabetyzacją. Prowadzą oni zajęcia indywidualne lub w małych grupach z dorosłymi uczniami, oferując spersonalizowane wsparcie w zakresie czytania, pisania i podstawowych umiejętności komunikacyjnych.

Celem inicjatywy jest nie tylko poprawa poziomu umiejętności czytania i pisania, ale także promowanie integracji społecznej, wzmacniania pozycji społecznej oraz solidarności międzypokoleniowej. Proces uczenia się jest zakorzeniony w codziennej rzeczywistości, potrzebach i zainteresowaniach dorosłych uczestników, z poszanowaniem ich doświadczeń życiowych i indywidualnego tempa nauki. Projekt przyczynia się również do praktycznego szkolenia przyszłych specjalistów w dziedzinie edukacji i interwencji społecznej.

### Opis praktyki – min. 2000 znaków

#### 1) Kontekst / Tło

Jaka była początkowa potrzeba lub problem?

Kto był grupą docelową?

Czy było to częścią większego programu lub projektu?

W Portugalii, pomimo znacznej poprawy w zakresie edukacji, analfabetyzm dorosłych i analfabetyzm funkcjonalny pozostają poważnymi wyzwaniami – szczególnie wśród osób starszych i grup szczególnie wrażliwych, które w młodości miały ograniczony dostęp do edukacji. Wiele z tych osób czuje się wykluczonych z codziennych czynności wymagających podstawowych umiejętności czytania i pisania, takich jak czytanie etykiet, wypełnianie formularzy czy korzystanie z usług publicznych.





Projekt „*Letters for Life*” (*Letras para a Vida*) powstał w odpowiedzi na tę pilną potrzebę społeczną. Początkowym problemem był brak ustrukturyzowanego, godnego i spersonalizowanego wsparcia w zakresie umiejętności czytania i pisania dla osób dorosłych, które często wstydzą się lub niechętnie uczestniczą w formalnych programach alfabetyzacji. Osoby te to zazwyczaj osoby starsze, często kobiety, o niskich kwalifikacjach i ograniczonym udziale w życiu publicznym.

Główna grupa docelowa obejmuje:

- osoby dorosłe o niskich umiejętnościach czytania i pisania lub ich całkowitym braku;
- osoby starsze (często powyżej 60. roku życia);
- osoby znajdujące się w trudnej sytuacji społecznej lub w izolacji.

Projekt służy również dodatkowej grupie docelowej:

- studentów studiów wyższych z Wydziału Edukacji Politechniki w Coimbrze, którzy uczestniczą w inicjatywie jako wolontariusze zajmujący się alfabetyzacją, zdobywając w ten sposób praktyczne doświadczenie w zakresie interwencji edukacyjnej, komunikacji i zaangażowania obywatelskiego.

*Letters for Life* nie jest częścią większego programu rządowego, ale powstało jako inicjatywa interwencyjna oparta na społeczności lokalnej w ramach jednostek ESEC zajmujących się edukacją społeczną i interwencją społeczną. Jest to zgodne z szerszymi celami krajowymi i europejskimi związanymi z uczeniem się przez całe życie, spójnością społeczną i równością edukacyjną, ale jego rozwój i wdrożenie są głęboko zakorzenione w lokalnym kontekście i społeczności akademickiej Coimbrzy.

Ten niewielki, ale bardzo wpływowy projekt jest przykładem partnerstwa między środowiskiem akademickim, lokalnymi instytucjami (takimi jak rady parafialne, ośrodki społeczne i biblioteki) oraz społeczeństwem obywatelskim. Stanowi on alternatywę dla formalnej edukacji dorosłych, oferując nieformalne, pełne szacunku i dostosowane do kontekstu wsparcie w zakresie alfabetyzacji, dostosowane do osobistych celów i ścieżki życiowej każdego uczącego się.

## 2) Cele

Jakie były cele tej praktyki?

Co miało na celu poprawić lub zmienić?

Projekt „*Letters for Life*” został opracowany z myślą o dwojakim celu: promowaniu umiejętności czytania i pisania wśród dorosłych oraz wspieraniu zaangażowania społecznego wśród przyszłych nauczycieli i pracowników socjalnych. Jego cele mają charakter zarówno pedagogiczny, jak i społeczny, z naciskiem na wzmocnienie pozycji, integrację i transformację społeczności.

**Główne cele:**





- **Zmniejszenie analfabetyzmu i analfabetyzmu funkcjonalnego** wśród dorosłych, którzy mieli ograniczony dostęp do edukacji, zwłaszcza osób starszych;
- **Promowanie autonomii osobistej**, umożliwiającej uczestnikom wykonywanie codziennych zadań wymagających umiejętności czytania i pisania;
- **Wzmocnienie integracji społecznej** poprzez wyposażenie uczestników w narzędzia umożliwiające im bardziej aktywne zaangażowanie się w życie społeczności oraz dostęp do podstawowych usług;
- **Budowanie mostów międzypokoleniowych**, wspieranie solidarności i szacunku między młodszym i starszym pokoleniem;
- **Ulepszenie kształcenia studentów szkół wyższych** poprzez angażowanie ich w rzeczywiste, oparte na społeczności działania na rzecz alfabetyzacji;
- **Opracowanie modelu edukacji w zakresie umiejętności czytania i pisania, który jest elastyczny, zorientowany na człowieka i zakorzeniony w doświadczeniach życiowych każdego uczestnika.**

Praktyka ta ma na celu nie tylko poprawę technicznych umiejętności czytania i pisania, ale także wzmocnienie godności, pewności siebie i prawa do nauki w każdym wieku. Ma ona na celu przeciwdziałanie izolacji, zachęcanie do aktywnego obywatelstwa oraz wzmocnianie więzi między instytucjami akademickimi a lokalnymi społecznościami.

### 3) Wdrożenie / Metodologia

Jak krok po kroku realizowano tę praktykę?

Jakie działania lub metody zostały zastosowane?

Jak długo to trwało?

Projekt „*Letters for Life*” opiera się na metodologii partycypacyjnej, skoncentrowanej na uczniu, zakorzenionej w zasadach edukacji nieformalnej i pozaformalnej. Realizacja projektu ma ustaloną strukturę, ale jest elastyczna, co pozwala zarówno dorosłym uczniom, jak i studentom-wolontariuszom na wspólne kształtowanie doświadczenia edukacyjnego.

#### Realizacja krok po kroku:

##### 1. Wstępna analiza potrzeb i nawiązywanie partnerstw

- ESEC identyfikuje lokalne potrzeby poprzez kontakty z radami parafialnymi, ośrodkami społecznymi i organizacjami społecznymi.
- Nawiązujemy współpracę z tymi lokalnymi podmiotami, które pomagają nam dotrzeć do potencjalnych uczestników.

##### 2. Rekrutacja i szkolenie studentów-wolontariuszy





- Do udziału w programie zapraszani są studenci kierunków edukacji społecznej i interwencji społecznej w ESEC.
- Przed rozpoczęciem pracy w terenie przechodzą szkolenie z zakresu edukacji dorosłych, komunikacji oraz etycznych podejść do działań na rzecz alfabetyzacji.

### **3. Rekrutacja i diagnoza uczestników**

- Dorośli uczniowie są zapisywani na podstawie zainteresowań oraz skierowań od lokalnych podmiotów.
- Podstawowa nieformalna ocena pozwala określić ich poziom umiejętności czytania i pisania, motywację oraz kontekst życiowy.
- Nie stosuje się żadnych testów ani formalnej klasyfikacji – najważniejsze są szacunek i zaufanie.

### **4. Określanie planów nauki**

- Cele nauczania są ustalane wspólnie: od czytania etykiet i pisania list po rozumienie rozkładów jazdy autobusów lub czytanie książek dla dzieci.
- Zajęcia są dostosowane do indywidualnych potrzeb, co pozwala uniknąć uniwersalnych rozwiązań.

### **5. Zajęcia z czytania i pisania (indywidualne lub w małych grupach)**

- Zajęcia odbywają się co tydzień w znanych, łatwo dostępnych miejscach (np. w lokalnych bibliotekach, salach parafialnych).
- Opierają się one na podejściu dialogowym z wykorzystaniem materiałów codziennego użytku (gazet, ulotek, zdjęć, odręcznych notatek).
- Nacisk kładziony jest na aktywność uczących się oraz ich poczucie bezpieczeństwa emocjonalnego.

### **6. Nadzór i refleksja**

- Studenci-wolontariusze uczestniczą w regularnych sesjach refleksyjnych z tutorami ESEC, aby dzielić się doświadczeniami, trudnościami i efektami nauczania.
- To pedagogiczne wsparcie zapewnia integralność etyczną i wzmacnia proces uczenia się samych wolontariuszy.

### **7. Zakończenie i ciągłość**

- Cykle nauczania trwają zazwyczaj kilka miesięcy (czas ten jest zmienny w zależności od danej pary).





- Niektórzy uczniowie kontynuują naukę w kolejnym roku, inni przechodzą na bardziej formalne ścieżki edukacyjne.
- Wydarzenia i wystawy (np. kręgi czytelnicze, publiczne odczyty) są okazją do świętowania postępów uczestników.

#### **Czas trwania i intensywność:**

- Projekty są zazwyczaj realizowane w ciągu roku akademickiego.
- Każda para ucząca się czytania i pisania spotyka się zazwyczaj raz lub dwa razy w tygodniu, a sesje trwają 60–90 minut.
- Rytm zajęć jest dostosowany do dostępności i komfortu każdego ucznia.

#### **4) Wyniki / Efekty**

Jakie były konkretne wyniki?

Jak praktyka wpłynęła na uczestników?

Projekt „*Letters for Life*” przyniósł znaczące i trwałe efekty na poziomie indywidualnym, edukacyjnym i społecznym. Chociaż jest to inicjatywa na małą skalę, jej wpływ jest głęboki ze względu na spersonalizowany charakter interwencji oraz siłę relacji międzypokoleniowych, które wspiera.

##### **1. Umiejętność czytania i pisania oraz autonomia osobista**

- Uczestnicy wykazali wyraźny postęp w zakresie umiejętności czytania i pisania, często zaczynając od całkowitego analfabetyzmu lub bardzo ograniczonej umiejętności czytania i pisania.
- Postęp ten przekłada się bezpośrednio na większą autonomię: czytanie rozkładów jazdy autobusów, podpisywanie dokumentów, pisanie list lub wiadomości, rozumienie instrukcji dotyczących leków itp.

##### **2. Większa pewność siebie i aktywność społeczna**

- Dorośli uczniowie zgłaszają poprawę samooceny, poczucie osiągnięć oraz odwagę do bardziej aktywnego angażowania się w życie publiczne i rodzinne.
- Wielu z nich przezwyciężyło wstyd związany z analfabetyzmem, rozwijając nowe poczucie godności i możliwości.

##### **3. Wzmocnienie więzi międzypokoleniowych**

- Relacja edukacyjna między młodymi wolontariuszami a starszymi dorosłymi uczniami staje się przestrzenią empatii, troski i wzajemnego uczenia się.





- Więzy te pomagają zmniejszyć stereotypy związane z wiekiem i promują solidarność międzypokoleniową.

#### 4. Rozwój pedagogiczny przyszłych nauczycieli

- Studenci-wolontariusze zdobywają praktyczne umiejętności w zakresie edukacji dorosłych, komunikacji, zdolności adaptacyjnych oraz refleksyjnej praktyki.
- Wielu z nich twierdzi, że projekt ten jest przełomowym doświadczeniem, które wpływa na ich rozwój osobisty i zawodowy.

#### 5. Świadomość społeczna i zaangażowanie

- Poprzez wydarzenia publiczne, wystawy i przekaz ustny projekt podnosi świadomość na temat umiejętności czytania i pisanie wśród dorosłych oraz prawa do nauki w każdym wieku.
- Lokalni partnerzy (parafie, biblioteki, organizacje pozarządowe) coraz bardziej angażują się w działania na rzecz edukacji integracyjnej.

#### 6. Trwałość i ciągłość

- Od momentu uruchomienia projekt jest przedłużany z roku na rok, a popyt na niego ze strony zarówno osób uczących się, jak i wolontariuszy stale rośnie.
- Niektórzy uczniowie przechodzą do innych form kształcenia, a niektórzy byli wolontariusze pozostają aktywni w działaniach społecznych i edukacyjnych.

Krótko mówiąc, *program „Letters for Life”* stwarza realne możliwości edukacyjne dla osób, które zostały pominięte przez system edukacji formalnej, jednocześnie kształtując przyszłych specjalistów, którzy będą służyć tym społecznościom. Jego ludzki wymiar, elastyczność i podejście oparte na relacjach sprawiają, że jest on zarówno skuteczny, jak i inspirujący.

#### 5) Historie uczestników – opcjonalnie

Krótkie cytaty, osobiste refleksje lub doświadczenia uczestników

#### 6) Czynniki sukcesu

Co sprawiło, że praktyka była skuteczna lub innowacyjna?

Czy były jakieś wyjątkowe lub kreatywne elementy?





Sukces programu „*Letters for Life*” wynika z połączenia wrażliwości pedagogicznej, zaangażowania społeczności i więzi międzyludzkich. Kilka elementów wyróżnia tę praktykę i sprawia, że jest ona zarówno skuteczna, jak i głęboko znacząca:

### **1. Spersonalizowane podejście skoncentrowane na człowieku**

- Sesje są zaprojektowane w oparciu o zainteresowania, doświadczenia i cele każdego ucznia, co sprzyja budowaniu zaufania, motywacji i poczucia bezpieczeństwa emocjonalnego.
- Szacunek dla godności ucznia leży u podstaw tej metody – nie ma tu miejsca na osądzanie ani wywieranie presji, jest tylko wsparcie.

### **2. Relacje międzypokoleniowe**

- Dynamika między młodymi uczniami a osobami starszymi tworzy potężne środowisko edukacyjne oparte na empatii, cierpliwości i wzajemnym szacunku.
- Podważa stereotypy i promuje solidarność międzypokoleniową.

### **3. Elastyczność i nieformalność**

- Nie ma sztywnego programu nauczania ani formalnej oceny. Ta elastyczność pozwala na dostosowanie każdej ścieżki nauki czytania i pisanie w czasie rzeczywistym do potrzeb ucznia.
- Nauka odbywa się w przestrzeniach społecznościowych, tworząc rodzinną i nieformalną atmosferę, która zmniejsza niepokój i opór.

### **4. Silne partnerstwa lokalne**

- Współpraca z radami parafialnymi, bibliotekami i organizacjami pozarządowymi pomaga w identyfikacji osób uczących się i zapewnieniu przyjaznych przestrzeni edukacyjnych.
- Partnerstwa te osadzają projekt w lokalnym kontekście, zapewniając jego trwałość i znaczenie społeczne.

### **5. Włączenie do szkolenia akademickiego**

- Włączając projekt do programu kształcenia studentów pedagogiki i pracy socjalnej, *Letters for Life* zapewnia praktyczne doświadczenie edukacyjne, które wzmacnia wiedzę teoretyczną poprzez praktykę.
- Studenci korzystają ze zorganizowanych sesji refleksyjnych, które zapewniają jakość pedagogiczną i świadomość etyczną.

### **6. Model niskokosztowy o dużym oddziaływaniu**

- Praktyka ta wymaga minimalnych zasobów – jedynie czasu, zaangażowania i lokalnej koordynacji.
- Jego trwałość wynika z zaangażowania wolontariuszy, mentorów akademickich i partnerów społecznych, a nie z inwestycji finansowych.





Wszystkie te czynniki razem tworzą głęboko transformujące doświadczenie edukacyjne – zarówno dla osób uczących się, jak i dla studentów-wolontariuszy. Projekt dowodzi, że niewielkie, oparte na relacjach i społeczności lokalnej działania mogą mieć znaczący wpływ na edukację dorosłych.

## 7) Przenoszalność / Zalecenia

Czy praktykę tę można zastosować gdzie indziej?

Jakie warunki są potrzebne do pomyślnego wdrożenia?

Model „*Letters for Life*” można z łatwością przenieść na inne konteksty, zwłaszcza tam, gdzie analfabetyzm dorosłych lub analfabetyzm funkcjonalny pozostaje przeszkodą w integracji społecznej. Jego prostota, niski koszt i skupienie na społeczności sprawiają, że jest to rozwiązanie dostępne i łatwe do dostosowania dla szerokiego grona organizacji.

### Dlaczego jest to możliwe

- Model opiera się na **zaangażowaniu wolontariuszy i studentów**, co można powielić w każdej uczelni wyższej oferującej programy z zakresu edukacji społecznej, pedagogiki, psychologii lub programy społecznościowe.
- Wymaga **minimalnej infrastruktury** – podstawowego szkolenia, zespołu koordynacyjnego oraz dostępu do przestrzeni społecznych, takich jak biblioteki, sale parafialne lub organizacje pozarządowe.
- Sesje edukacyjne **nie mają charakteru nakazowego i są dostosowane do potrzeb uczących się**, dzięki czemu model ten nadaje się dla różnorodnych grup społecznych i kontekstów kulturowych.

### Warunki udanej implementacji

1. **Partnerstwa z lokalnymi organizacjami**  
Władze lokalne, organizacje społeczeństwa obywatelskiego i ośrodki społecznościowe odgrywają kluczową rolę w docieraniu do docelowej populacji i zapewnianiu odpowiednich przestrzeni edukacyjnych.
2. **Zaangażowanie instytucji akademickich**  
Niezbędne jest włączenie tej praktyki do programów studiów związanych z edukacją. Nadzór pedagogiczny i refleksja nad praktyką wspierają jakość i etyczne prowadzenie zajęć.
3. **Przygotowanie i wsparcie wolontariuszy**  
Studenci-wolontariusze muszą przejść podstawowe szkolenie z zakresu edukacji dorosłych, komunikacji i empatii. Regularne refleksje grupowe pomagają utrzymać motywację i zapewniają odpowiedzialną praktykę.
4. **Wrażliwość kulturowa i elastyczność**  
Treści nauczania muszą opierać się na życiu, potrzebach i aspiracjach uczniów. Nie ma jednego uniwersalnego planu lekcji.





## 5. Szacunek i zaufanie jako fundamenty

Relacje międzyludzkie stanowią sedno tej praktyki. Pomyślna realizacja zależy od kultury szacunku, słuchania i wzajemnego rozwoju.

### Zalecenia

Organizacje, które chcą powielić ten model, powinny zacząć od **wersji pilotażowej**, angażującej małą grupę uczniów i kilku dorosłych uczniów. Kluczowymi pierwszymi krokami są budowanie lokalnych partnerstw i tworzenie bezpiecznego, nieformalnego środowiska nauki. Projekt można następnie stopniowo rozszerzać, dostosowując go do kontekstu i informacji zwrotnych.

## 8) Wskazówki / porady dotyczące wdrożenia – opcjonalne

Listy kontrolne, lekcje lub porady dla osób pragnących wdrożyć tę praktykę.

Na podstawie doświadczeń związanych z wdrażaniem programu „*Letters for Life*” przedstawiamy kilka praktycznych wskazówek dla organizacji lub instytucji, które chcą powielić tę inicjatywę:

### Przed wdrożeniem

- **Określ lokalne potrzeby:** Zidentyfikuj społeczności lub grupy, w których analfabetyzm dorosłych nadal stanowi barierę dla uczestnictwa i autonomii.
- **Nawiąż współpracę:** skontaktuj się wcześniej z radami parafialnymi, ośrodkami kultury i bibliotekami – to one są kluczem do dotarcia do docelowych odbiorców.
- **Starannie dobieraj i przygotuj wolontariuszy:** motywacja, empatia i otwartość są ważniejsze niż wcześniejsze doświadczenie w nauczaniu.

### W trakcie wdrażania

- **Stwórz przyjazne środowisko:** Wykorzystaj znane, niebudzące obaw przestrzenie, w których uczniowie czują się komfortowo.
- **Wspólne tworzenie treści edukacyjnych:** Zaczynaj od celów uczniów – niezależnie od tego, czy chodzi o czytanie instrukcji leków, czy pisanie do wnuka.
- **Materiały powinny być proste i autentyczne:** korzystaj z gazet, odręcznych notatek, menu, zdjęć – wszystkiego, co pochodzi z życia codziennego.
- **Daj sobie czas na zbudowanie zaufania:** nie przyspieszaj tego procesu; relacje są podstawą postępów.

### Porady pedagogiczne

- **Wykorzystuj dialog i opowiadanie historii:** zachęcaj uczniów do rozmowy o swoim życiu i przekształcaj te historie w materiały do czytania/pisania.





- **Unikaj formalnych testów:** Skup się na postępach, pewności siebie i osobistych osiągnięciach, a nie na ocenach czy wynikach.
- **Zapewnij stałe wsparcie dla wolontariuszy:** Regularny nadzór pomaga zapobiegać wypaleniu i wspiera uczenie się na podstawie wyzwań.

#### Wskazówki dotyczące trwałości

- **Świętuj kamienie milowe:** publiczne wydarzenia, wystawy lub proste certyfikaty mogą zapewnić uczniom widoczność i poczucie dumy.
- **Dokumentuj proces:** Prowadzenie krótkich zapisów lub dzienników może pomóc w refleksji i powtórzeniu działań.

**Zaangażuj byłych uczestników:** niektórzy z nich mogą stać się ambasadorami, a nawet wspierać innych uczestników w przyszłych cyklach.

### 9) Wnioski – opcjonalnie

Największe niespodzianki, przeszkody lub kluczowe wnioski podczas wdrażania.

Przez lata wdrażania programu „*Letters for Life*” udało się wyciągnąć kilka cennych wniosków, które pomogły udoskonalić praktykę i pogłębić jej wpływ:

#### 1. Nauka zaczyna się od zaufania, a nie od podręczników

Wielu uczniów przychodzi z długą historią niepowodzeń edukacyjnych i poczuciem wstydu. Budowanie zaufania wymaga czasu i empatii. Najpierw musi powstać więź emocjonalna – dopiero wtedy nauka może naprawdę się rozpocząć.

#### 2. Wolontariusze potrzebują wsparcia tak samo jak uczniowie

Chociaż studenci-wolontariusze są bardzo zmotywowani, wielu z nich początkowo czuje się nieprzygotowanych do podjęcia odpowiedzialności za nauczanie czytania i pisanie. Stały nadzór, wspólna refleksja i wsparcie emocjonalne są niezbędne do utrzymania ich motywacji i zapewnienia etycznego zaangażowania.

#### 3. Elastyczność to zaleta, a nie wada

Próby stosowania sztywnych planów lekcji lub ocen często prowadziły do frustracji. Projekt działa najlepiej, gdy uwzględnia rytm, zainteresowania i sytuację życiową każdego ucznia – nawet jeśli postępy wydają się „powolne” według formalnych standardów.

#### 4. Małe kroki mają duże znaczenie

Dla wielu uczestników napisanie swojego imienia, przeczytanie krótkiego zdania lub zrozumienie etykiety leku to kamień milowy, który zmienia życie. Uznanie i świętowanie tych małych zwycięstw sprawia, że uczniowie są zaangażowani i dumni.

#### 5. Zaangażowanie społeczności zwiększa trwałość





Najbardziej udane edycje projektu to te, w których lokalni interesariusze (parafie, biblioteki, ośrodki społeczne) przejęli inicjatywę – oferując przestrzeń, pomagając w rekrutacji uczniów lub zapewniając transport. Zakorzenie w społeczności pomaga utrzymać ciągłość projektu rok po roku.

#### 6. Opowiadanie historii to potężne narzędzie

Zachęcanie uczniów do opowiadania i spisywania własnych historii życia tworzy wartościowe treści sprzyjające rozwojowi umiejętności czytania i pisania. Potwierdza to ich tożsamość oraz sprawia, że proces uczenia się staje się bardziej istotny i zapada w pamięć.

#### 10) Zdjęcia ilustrujące opisaną praktykę

Proszę dołączyć co najmniej 3 zdjęcia związane z opisaną dobrą praktyką

#### PROFIL GABINETU – LISTA KONTROLNA KLASYFIKACJI Proszę

*zaznaczyć wszystkie kategorie, które odnoszą się do opisanego przez Państwa gabinetu. Można wybrać więcej niż jedną opcję.*

##### RODZAJ METODY

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uczenie się przez praktykę          |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uczenie się międzypokoleniowe       |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uczenie się w społeczności lokalnej |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uczenie się cyfrowe / mieszane      |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uczenie się od rówieśników          |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Mentoring / coaching                |
| <input type="checkbox"/>            | Podejścia kulturowe / kreatywne     |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Współpraca / partnerstwo            |
| <input type="checkbox"/>            | Inne (proszę określić):             |

##### GRUPA DOCELOWA

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Dorośli o niskich kwalifikacjach  |
| <input type="checkbox"/> | Osoby nieuczące się, niepracujące i nieuczestniczące w szkoleniach (NEET) |
| <input type="checkbox"/> | Migranci / uchodźcy   |
| <input type="checkbox"/> | Osoby starsze   |
| <input type="checkbox"/> | Kobiety   |





- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/>                    | Osoby niepełnosprawne   |
| <input type="checkbox"/>                    | Inne grupy szczególnie wrażliwe                                       |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Ogólna populacja dorosłych  |
| <b>ŚRODOWISKO NAUKI</b>                     |   |
| <input type="checkbox"/>                    | Formalne  |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Nieformalne   |
| <input type="checkbox"/>                    | Nieformalne   |
| <b>ROZWIJANE UMIEJĘTNOŚCI / KOMPETENCJE</b> |   |
| <input type="checkbox"/>                    | Umiejętność czytania i pisania (czytanie, pisanie, rozumienie tekstu) |
| <input type="checkbox"/>                    | Umiejętność liczenia (matematyka, logiczne myślenie))                 |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Umiejętności cyfrowe  |
| <input type="checkbox"/>                    | STEM (nauki ścisłe, technologia, inżynieria, matematyka)              |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Kompetencje osobiste, społeczne i umiejętność uczenia się             |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Kompetencje obywatelskie  |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Przedsiębiorczość   |
| <input type="checkbox"/>                    | Świadomość kulturowa i ekspresja                                      |
| <input type="checkbox"/>                    | Umiejętności językowe   |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Umiejętności związane z pracą / zawodowe                              |
| <input type="checkbox"/>                    | Kompetencje ekologiczne   |
| <input type="checkbox"/>                    | Inne (proszę określić):   |
| <b>POTENCJALNI UŻYTKOWNICY</b>              |   |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Nauczyciele / wychowawcy  |
| <input type="checkbox"/>                    | Pracownicy administracyjni  |
| <input checked="" type="checkbox"/>         | Kierownictwo szkoły / ośrodka   |
| <input type="checkbox"/>                    | Decydenci polityczni / administracja publiczna                        |
| <input type="checkbox"/>                    | Organizacje pozarządowe / organizacje społeczne                       |
| <input type="checkbox"/>                    | Inne (proszę określić):   |

### Słownik kategorii (objaśnienia pozycji z listy kontrolnej)

#### Rodzaj praktyki

- Uczenie się przez działanie – nauka poprzez praktyczne działania, metody oparte na ćwiczeniach, takie jak warsztaty lub rzeczywiste zadania.
- Uczenie się międzypokoleniowe – działania, w których uczestnicy z różnych grup wiekowych uczą się od siebie nawzajem.
- Uczenie się w społeczności – uczenie się, które odbywa się w lokalnej społeczności, często poprzez zaangażowanie w życie społeczne.





- Uczenie się cyfrowe / mieszane – edukacja z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (online) lub połączenie metod online i bezpośrednich.
- Uczenie się rówieńnicze – uczenie się wśród uczestników o podobnym statusie lub doświadczeniu, wspierających się nawzajem.
- Mentoring / coaching – indywidualne wsparcie ze strony osoby bardziej doświadczonej, mające na celu pomoc w nauce i rozwoju osobistym.
- Podejścia kulturowe / kreatywne – wykorzystanie sztuki, muzyki, teatru, opowiadania historii itp. jako narzędzi edukacyjnych.
- Współpraca / partnerstwo – praktyki obejmujące współpracę między organizacjami lub grupami.
- Inne (proszę określić) – wszelkie inne metody niewymienione powyżej.

### **Grupa docelowa**

- Dorośli o niskich kwalifikacjach – osoby dorosłe o niskim poziomie wykształcenia formalnego lub podstawowych umiejętnościach.
- Osoby z grupy NEET – osoby nieuczące się, niepracujące ani nieuczestniczące w szkoleniach (często młodzi dorośli).
- Migranci / uchodźcy – osoby, które przybyły z innego kraju i często borykają się z trudnościami związanymi z integracją.
- Osoby starsze – osoby dorosłe w wieku 65 lat i starsze
- Kobiety – działania skierowane konkretnie do potrzeb kobiet.
- Osoby niepełnosprawne – osoby z niepełnosprawnością fizyczną, sensoryczną, intelektualną lub psychiczną.
- Inne grupy szczególnie wrażliwe – grupy zagrożone wykluczeniem (np. długotrwale bezrobotni, osoby bezdomne).
- Ogólna populacja dorosłych – przeciętni dorośli niebędący w żadnej z powyższych kategorii.

### **Środowisko uczenia się**

- Formalne – nauka w ramach oficjalnych systemów edukacyjnych, certyfikowane kursy (np. szkoły, uczelnie).
- Nieformalne – zorganizowana nauka poza systemem formalnym (np. warsztaty, szkolenia społecznościowe).
- Nieformalne – nauka poprzez codzienne doświadczenia, bez ustrukturyzowanego kursu (np. wolontariat, rodzina).

### **Rozwijane umiejętności / kompetencje**

- Umiejętność czytania i pisania – czytanie, pisanie i rozumienie tekstów (w tym tekstów funkcjonalnych, takich jak formularze).
- Umiejętność liczenia – stosowanie matematyki i logicznego rozumowania.
- Umiejętności cyfrowe – korzystanie z narzędzi cyfrowych, np. tworzenie CV, narzędzia internetowe, platformy internetowe.
- STEM – nauka, technologia, inżynieria i matematyka.





- Kompetencje osobiste, społeczne i związane z uczeniem się – samoświadomość, motywacja, praca zespołowa, umiejętności uczenia się przez całe życie.
- Kompetencje obywatelskie – aktywne obywatelstwo, zrozumienie demokracji i odpowiedzialności społecznej.
- Przedsiębiorczość – kreatywność, innowacyjność, zarządzanie projektami, podejmowanie ryzyka.
- Świadomość kulturowa i ekspresja – docenianie i tworzenie treści kulturowych (np. sztuka, muzyka).
- Umiejętności językowe – zdolność do komunikowania się w jednym lub kilku językach obcych.
- Umiejętności związane z pracą / zawodowe – praktyczne umiejętności przydatne w konkretnych zawodach lub profesjach.
- Kompetencje ekologiczne – wiedza i zachowania wspierające zrównoważony rozwój i troskę o środowisko.
- Inne – wszelkie inne rozwinięte umiejętności (proszę określić).

**Potencjalni użytkownicy** – grupy, które mogłyby odnieść korzyści ze stosowania, dostosowywania lub czerpania inspiracji z tej praktyki w swoim środowisku pracy.

Uwaga: Kategorie te są zgodne z ramami UE, takimi jak „Kluczowe kompetencje w procesie uczenia się przez całe życie” (2018), „Plan działania w zakresie umiejętności podstawowych” (2025) oraz „Przewodnik po programie Erasmus+ 2025 – Słowniczek”.

