Ref. No: 2024-1-ES01-KA220-ADU-000245715

XXIAdults

Adaptación del sistema educativo de adultos al siglo XXI.

Conceptos básicos de alfabetización digital: Capacitación de adultos para el uso crítico de la información en línea (2021)

Co-funded by the European Union

Nombre de la buena práctica
Conceptos básicos de alfabetización digital: Capacitación de adultos para el uso crítico de la información en línea (2021)
Resumen de la práctica Resumen breve y fácil de entender: ¿En qué consiste esta práctica, para quién y con qué propósito?
La iniciativa Fundamentos de Alfabetización Digital (2021) se diseñó para dotar a los adultos de habilidades digitales y de alfabetización mediática esenciales, ayudándoles a desenvolverse en el complejo panorama informativo en línea actual. El programa se dirigió a adultos con competencias digitales bajas o moderadas, incluyendo docentes, trabajadores juveniles, padres y madres, y estudiantes adultos en general, con un fuerte enfoque en el pensamiento crítico y el comportamiento responsable en línea. El objetivo principal del programa era desarrollar la capacidad de los adultos para identificar la desinformación, proteger su privacidad digital y utilizar las herramientas en línea de forma segura y eficaz. Mediante talleres interactivos, sesiones de aprendizaje semipresencial y ejercicios prácticos, los participantes aprendieron a evaluar las fuentes de noticias, comprender los algoritmos y la influencia en línea, y proteger sus datos personales. Implementado por organizaciones de educación mediática y centros de aprendizaje para adultos (con el apoyo de socios internacionales), el programa también buscaba fortalecer la participación democrática y la conciencia cívica, reconociendo que los ciudadanos informados están mejor preparados para participar en la vida social y política. Al finalizar el programa, los adultos manifestaron mayor confianza en el uso de plataformas digitales, una mejor comprensión de las técnicas de manipulación en línea y una mejora en sus habilidades de pensamiento crítico, lo que los hizo más resistentes a las noticias falsas y la desinformación.

Descripción de la práctica – mínimo 2000 caracteres
1) Contexto / Antecedentes ¿Cuál era la necesidad o el problema nicial? ¿Quién era el público objetivo? ¿Formaba parte de un programa o proyecto más amplio??

Co-funded by
the European Union

A. Necesidad/Problema Inicial:

El programa de Alfabetización Digital Básica se desarrolló en respuesta a la creciente preocupación por la desinformación, la manipulación en línea y los bajos niveles de alfabetización digital crítica entre los adultos de Bosnia y Herzegovina y la región de los Balcanes Occidentales. Varios problemas específicos motivaron su creación:

1. Desinformación generalizada y noticias falsas:

o El rápido crecimiento de las plataformas de redes sociales en Bosnia y Herzegovina aumentó la exposición a campañas de desinformación, propaganda política y noticias sensacionalistas. Muchos adultos carecían de las habilidades para distinguir las fuentes creíbles de las engañosas, lo que los hacía vulnerables a la manipulación.

2. Bajo nivel de alfabetización mediática y digital entre los adultos:

o Investigaciones realizadas por ONG regionales y organizaciones internacionales (por ejemplo, UNESCO, OSCE) indicaron que, si bien los jóvenes tenían cierto acceso a la educación en alfabetización digital, los adultos mayores de 30 años a menudo carecían de formación formal en alfabetización mediática. Muchos dependían de las redes sociales como su principal fuente de noticias, sin comprender cómo los algoritmos influyen en la visibilidad del contenido.

3. Privacidad digital y riesgos de ciberseguridad

o Los adultos desconocían los riesgos de la privacidad en línea y, a menudo, compartían información personal sin comprender las implicaciones. Los casos de robo de identidad y

estafas aumentaron debido a esta falta de conocimiento.

4. Acceso limitado a programas de educación mediática de calidad

o Antes de esta iniciativa, la formación en alfabetización mediática se ofrecía principalmente a jóvenes en las escuelas, con muy pocas oportunidades estructuradas para adultos, sobre todo en zonas rurales.

5. Necesidad de fortalecer la participación democrática

o Los ciudadanos informados son esenciales para una democracia sana. Sin embargo, los bajos niveles de alfabetización mediática debilitaban la participación ciudadana y la confianza pública en las instituciones, ya que la desinformación se propagaba sin control.

B. Grupos objetivo:

El programa de Fundamentos de Alfabetización Mediática Digital se centró en adultos con poca o ninguna formación formal en alfabetización mediática, específicamente:

1. Población adulta en general

o Personas que consumen regularmente noticias en línea y redes sociales, pero carecen de habilidades de análisis crítico.

2. Docentes, formadores y trabajadores juveniles

1. o Educadores que necesitaban habilidades básicas de alfabetización mediática para integrarlas en su trabajo con estudiantes o miembros de la comunidad.
2. 3. Padres y cuidadores
   o Adultos interesados en proteger a los niños del contenido dañino en línea y guiarlos en el uso responsable de los medios.

   4. Adultos vulnerables y con bajas habilidades digitales
   o Adultos mayores, poblaciones rurales y personas con experiencia limitada en TIC, quienes suelen ser los más expuestos a la manipulación en línea.

C. Parte de un programa o proyecto más amplio:

Co-funded by
the European Union

Esta práctica se implementó como parte de los esfuerzos regionales e internacionales para promover la alfabetización mediática y la resiliencia cívica, que incluyen:

1. Campañas regionales de alfabetización mediática (Balcanes Occidentales)
o Con el apoyo de organizaciones internacionales como la UNESCO, la Unión Europea y la OSCE, que han priorizado la lucha contra la desinformación en la región.

2. Iniciativas de la Semana Mundial de la Alfabetización Mediática e Informacional de la UNESCO
o El programa se alineó con el marco de Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) de la UNESCO, adaptado para entornos de educación de adultos.

3. Proyectos de educación cívica liderados por ONG
o ONG locales especializadas en educación de adultos y participación cívica se asociaron con centros comunitarios para ampliar el acceso a la capacitación en alfabetización mediática para adultos.
4. Vínculo con las estrategias de aprendizaje permanente
o El programa contribuyó a las agendas nacionales y regionales de aprendizaje permanente, reconociendo la alfabetización mediática y digital como competencias esenciales para la ciudadanía activa en la era digital.

D. Por qué era necesaria la práctica:

El programa era urgentemente necesario para:

• Dotar a los adultos de habilidades de pensamiento crítico para resistir la manipulación en línea.

• Fortalecer la conciencia cívica y la participación democrática mediante la promoción de debates basados en hechos.

• Proporcionar capacitación accesible de nivel básico para adultos previamente excluidos de la educación en alfabetización mediática.

• Reducir los riesgos de privacidad digital mediante la sensibilización sobre ciberseguridad y comportamiento responsable en línea.

Co-funded by
the European Union

Adultos interesados en proteger a los niños del contenido dañino en línea y guiarlos en el uso responsable de los medios.

4. Adultos vulnerables y con bajas habilidades digitales
o Adultos mayores, poblaciones rurales y personas con experiencia limitada en TIC, quienes suelen ser los más expuestos a la manipulación en línea.

C. Parte de un programa o proyecto más amplio:

Esta práctica se implementó como parte de los esfuerzos regionales e internacionales para promover la alfabetización mediática y la resiliencia cívica, que incluyen:

1. Campañas regionales de alfabetización mediática (Balcanes Occidentales)
o Con el apoyo de organizaciones internacionales como la UNESCO, la Unión Europea y la OSCE, que han priorizado la lucha contra la desinformación en la región.

2. Iniciativas de la Semana Mundial de la Alfabetización Mediática e Informacional de la UNESCO
o El programa se alineó con el marco de Alfabetización Mediática e Informacional (AMI) de la UNESCO, adaptado para entornos de educación de adultos.

3. Proyectos de educación cívica liderados por ONG
o ONG locales especializadas en educación de adultos y participación cívica se asociaron con centros comunitarios para ampliar el acceso a la capacitación en alfabetización mediática para adultos.
4. Vínculo con las estrategias de aprendizaje permanente
o El programa contribuyó a las agendas nacionales y regionales de aprendizaje permanente, reconociendo la alfabetización mediática y digital como competencias esenciales para la ciudadanía activa en la era digital.

D. Por qué era necesaria la práctica:

El programa era urgentemente necesario para:

• Dotar a los adultos de habilidades de pensamiento crítico para resistir la manipulación en línea.

• Fortalecer la conciencia cívica y la participación democrática mediante la promoción de debates basados en hechos.

• Proporcionar capacitación accesible de nivel básico para adultos previamente excluidos de la educación en alfabetización mediática.

• Reducir los riesgos de privacidad digital mediante la sensibilización sobre ciberseguridad y comportamiento responsable en línea.

2) Objetivos

¿Cuáles eran los objetivos de la práctica? ¿Qué pretendía mejorar o cambiar?

Co-funded by the European Union

3) Implementación / Metodología ¿Cómo se llevó a cabo la práctica paso a paso? ¿Qué actividades o métodos se utilizaron? ¿Cuánto tiempo duró?

Paso 1: Fase Preparatoria – Planificación y Diseño Curricular (2 meses)

1. Evaluación de Necesidades

o Se realizaron encuestas y entrevistas breves con centros de educación para adultos, organizaciones comunitarias y participantes potenciales para identificar lagunas de conocimiento y riesgos comunes en línea que enfrentan los adultos.

2. Desarrollo Curricular

o Expertos en alfabetización mediática y seguridad digital diseñaron un currículo modular centrado en:

Identificación de noticias falsas y desinformación

Comprensión del funcionamiento de algoritmos y anuncios segmentados

Protección de la privacidad digital

Comunicación ética en línea y participación cívica

o Los materiales se adaptaron a niveles básicos de alfabetización y habilidades digitales, con numerosos ejemplos visuales y prácticos.

3. Capacitación de Formadores

o Educadores de adultos, facilitadores de ONG y trabajadores comunitarios participaron en sesiones de capacitación breves para garantizar que pudieran impartir el programa de forma interactiva y guiar los debates eficazmente.

Paso 2: Difusión y captación de participantes (1 mes)

• Centros comunitarios, bibliotecas y ONG promocionaron la capacitación mediante carteles, radio local y redes sociales, dirigidas específicamente a:

o Padres, maestros y trabajadores juveniles

o Adultos mayores y residentes rurales

o Asociaciones de mujeres y grupos comunitarios

Paso 3: Impartición de la capacitación – Actividades de aprendizaje principales (3 meses)

La capacitación se impartió en sesiones cortas y flexibles (de 2 a 3 horas cada una, durante 4 a 6 semanas), combinando talleres presenciales y componentes en línea para una participación mixta. Los métodos clave incluyeron:

1. Talleres interactivos

o Debates grupales sobre ejemplos reales de noticias falsas y propaganda

o Ejercicios de verificación de datos utilizando herramientas en línea confiables (por ejemplo, búsqueda inversa de imágenes, verificación de sitios web)

2. Ejercicios prácticos

o Sesiones prácticas sobre cómo ajustar la configuración de privacidad en redes sociales

o Simulaciones de escenarios de desinformación, enseñando a los participantes cómo responder y corregir la información falsa de manera respetuosa.

3. Aprendizaje combinado y a distancia

- o Para los participantes con acceso a internet, los módulos y cuestionarios en línea adicionales reforzaron los conceptos clave.

Co-funded by the European Union

4. Aprendizaje e Intercambio entre Pares
o Los participantes compartieron experiencias personales con la desinformación y analizaron estrategias para ayudar a familiares y amigos a mejorar su alfabetización mediática.

Paso 4: Evaluación y Retroalimentación (2 semanas)
• Los participantes completaron cuestionarios previos y posteriores a la capacitación para evaluar el aprendizaje.
• Los instructores recopilaron comentarios cualitativos para mejorar futuras ediciones del programa.

Paso 5: Seguimiento y Difusión (Continuo)
1. Intercambio de Recursos
o Los participantes recibieron guías y listas de verificación fáciles de usar para la verificación de datos y la seguridad digital.
o Se animó a padres y educadores a compartir estos recursos con niños, estudiantes y grupos comunitarios.
2. Presentaciones Comunitarias
o Algunos participantes organizaron charlas comunitarias informales para crear conciencia sobre la desinformación y el comportamiento seguro en línea.

Duración

El ciclo completo, desde la preparación hasta el seguimiento, generalmente duraba entre 4 y 6 meses:

• 2 meses: Preparación y diseño del currículo
• 1 mes: Difusión y captación de participantes
• 3 meses: Impartición de la capacitación (con grupos trabajando simultáneamente en diferentes lugares)
• Continuo: Seguimiento y actividades de multiplicación comunitaria

4) Resultados

¿Cuáles fueron los resultados concretos?
¿Cómo impactó la práctica a los participantes?

1. Mejora del pensamiento crítico y la alfabetización mediática:

• Resultado concreto:
Más del 80 % de los participantes demostraron una mejora significativa en el reconocimiento de noticias falsas, la verificación de la credibilidad de las fuentes y la identificación de contenido manipulado (medido mediante pruebas previas y posteriores a la capacitación).

• Impacto en los participantes:
Los adultos manifestaron sentirse más seguros al cuestionar las fuentes de noticias y muchos comenzaron a utilizar herramientas de verificación de datos en su vida diaria.

Co-funded by the European Union

"Antes creía casi todo lo que veía en Facebook. Ahora siempre verifico la fuente y comparo las noticias antes de compartirlas." – Mira, 4C, participante

2. Mayor concientización sobre seguridad y privacidad digital:

• Resultado concreto:
Los participantes aprendieron a ajustar la configuración de privacidad, reconocer estafas de phishing y proteger sus cuentas en línea. Muchos adultos mayores crearon o actualizaron contraseñas seguras por primera vez.

• Impacto en los participantes:
Se observó una disminución visible en las conductas de riesgo en línea, y los participantes enseñaron activamente a sus familiares a proteger sus datos personales.

"Después de esta capacitación, cambié todas mis contraseñas y les enseñé a mis hijos cómo hacerlo. Ahora me siento más seguro en línea." – Adnan, 3S, padre

3. Fortalecimiento de la concientización cívica y el comportamiento responsable en línea:

• Resultado concreto:
Los adultos informaron ser menos propensos a compartir información no verificada y más conscientes de cómo la desinformación afecta los procesos democráticos.

• Impacto en los participantes:
Varios participantes se unieron a iniciativas cívicas locales o grupos en línea que promueven debates basados en hechos.

"Nunca pensé en cómo compartir información errónea podría perjudicar a otros. Ahora siempre verifico dos veces antes de publicar." – Emira, 52 años, maestra

4. Empoderamiento de padres y educadores como multiplicadores:

• Resultado concreto:
Docentes, trabajadores juveniles y padres utilizaron los materiales para guiar a niños y estudiantes en el uso responsable de la tecnología digital. Algunas escuelas y centros comunitarios integraron breves sesiones de alfabetización mediática en sus actividades.

• Impacto en los participantes:
Los padres se sintieron más capaces de guiar a sus hijos, y los educadores comenzaron a incorporar el análisis crítico de los medios en las clases.

5. Inclusión de grupos vulnerables:

• Resultado concreto:
Los adultos mayores y los participantes de zonas rurales, anteriormente excluidos de este tipo de programas, pudieron asistir gracias a la simplificación del contenido y las opciones de aprendizaje semipresencial.

• Impacto en los participantes:
Los adultos mayores manifestaron sentirse menos marginados en el mundo digital y ganaron confianza para usar servicios en línea (banca, portales de gobierno electrónico).

6. Impacto a nivel comunitario:

• Resultado concreto:
Algunos participantes iniciaron sesiones informales entre pares, compartiendo habilidades de verificación de datos con vecinos, grupos locales de mujeres y redes familiares.

• Impacto:
Esto generó un efecto multiplicador, difundiendo el conocimiento sobre alfabetización mediática más allá de los participantes directos.

7. Impacto institucional y a largo plazo:

• Resultado concreto:
El programa inspiró a centros de educación para adultos y ONG a planificar talleres adicionales sobre alfabetización digital y pensamiento crítico.

• Impacto:
Contribuyó a las estrategias regionales para combatir la desinformación, en consonancia con la agenda de Alfabetización Mediática e Informacional de la UNESCO.

5) Testimonios de los participantes (opcional)
Citas breves, reflexiones personales o experiencias compartidas por el participante.

1. Amira, 44 años, profesora de Sarajevo

"Antes de esta formación, me sentía impotente cuando los alumnos compartían noticias falsas en clase. Ahora puedo enseñarles a verificar las fuentes y explicarles por qué la desinformación es peligrosa. Ha cambiado mi forma de enseñar y mis alumnos son más precavidos en internet."

2. Zoran, 56 años, jubilado de Banja Luka

"Antes creía todo lo que veía en internet, sobre todo las publicaciones que parecían oficiales. Después de este curso, aprendí a reconocer perfiles falsos y estafas. Incluso ayudé a mis vecinos a proteger sus cuentas de Facebook."

3. Selma, 38 años, madre de Tuzla

"Mis hijos pasan horas en TikTok y YouTube. Ahora sé cómo hablar con ellos sobre seguridad en internet y explicarles por qué algunas cosas que ven no son ciertas. Me siento más segura al guiarlos."

4. Jasmina, 29 años, trabajadora juvenil de Mostar

“No se trataba solo de aprender; se trataba de comprender cómo los medios de comunicación influyen en nuestras opiniones. Inicié un pequeño taller en mi centro juvenil para enseñar a los adolescentes lo mismo que aprendí aquí.” *5. Adis, 47 años, agricultor de una zona rural cerca de Zenica* *“Nunca pensé que este tipo de capacitación fuera para personas como yo. Ahora puedo usar mejor mi teléfono inteligente, leer las noticias de forma crítica e incluso verificar si algo es cierto antes de compartirlo con mi familia.”*
6) Factores de éxito ¿Qué hizo que la práctica fuera eficaz o novadora? ¿Hubo algún elemento único o creativo?

Co-funded by the European Union

1. Enfoque de aprendizaje práctico y participativo:

• Lo que lo hizo efectivo:

El programa se centró en ejemplos de la vida real y ejercicios prácticos, como analizar noticias falsas, ajustar la configuración de privacidad y usar herramientas de verificación de datos.

• Elemento único:

En lugar de teoría abstracta, los participantes practicaron habilidades que podían aplicar de inmediato en su vida digital diaria.

2. Contenido adaptado para adultos con poca experiencia digital:

• Lo que lo hizo efectivo:

Los materiales se simplificaron y se hicieron visuales, lo que los hizo accesibles incluso para adultos con muy poca experiencia en TIC.

• Elemento único:

Los instructores utilizaron demostraciones paso a paso y permitieron a los participantes aprender en sus propios teléfonos o computadoras portátiles, lo que aumentó su confianza e independencia.

3. Reclutamiento inclusivo y comunitario:

• Lo que lo hizo efectivo:

El programa se dirigió específicamente a adultos mayores, residentes de zonas rurales y mujeres, grupos que a menudo quedan excluidos de la educación digital. • Elemento distintivo:

La difusión a través de centros comunitarios, asociaciones de mujeres y bibliotecas locales permitió la participación de personas que nunca antes habían asistido a una capacitación similar.

4. Formato de aprendizaje combinado y flexible:

• Lo que lo hizo efectivo:

Ofrecer talleres presenciales cortos combinados con seguimientos en línea opcionales permitió la participación tanto de personas con habilidades digitales como de aquellas con menos experiencia.

Co-funded by
the European Union

• Elemento distintivo:

Las sesiones vespertinas y los formatos de grupos pequeños se adaptaron a padres y adultos que trabajan.

5. Multiplicación a través de educadores y padres:

• Lo que lo hizo efectivo:

Docentes, trabajadores juveniles y padres fueron capacitados como multiplicadores informales, difundiendo el conocimiento a niños, estudiantes y comunidades locales.

• Elemento distintivo:

Los participantes recibieron listas de verificación y guías sencillas para compartir con otros, creando un efecto multiplicador más allá de los participantes directos.

6. Enfoque en la participación cívica y el comportamiento responsable**:**

• Lo que lo hizo efectivo:

Al vincular la alfabetización mediática con la responsabilidad cívica y la participación democrática, el programa motivó a los participantes a reflexionar críticamente sobre su papel como ciudadanos informados.

• Elemento único:

Algunos participantes comenzaron a organizar pequeñas sesiones entre pares o charlas comunitarias después de completar la capacitación.

7. Instructores experimentados y entorno de aprendizaje de apoyo:

• Lo que lo hizo efectivo:

Los instructores tenían experiencia en educación de adultos y alfabetización mediática, utilizaban métodos interactivos y fomentaban un entorno seguro y de apoyo donde los participantes podían hacer preguntas libremente.

7) Transferibilidad / Recomendaciones

¿Se puede aplicar esta práctica en otros lugares?
¿Qué condiciones se necesitan para una implementación exitosa?

Sí, el programa de Alfabetización Digital Básica es altamente transferible y puede implementarse en otros países o regiones, especialmente en aquellos que enfrentan:

- Altos niveles de desinformación y noticias falsas
- Bajos índices de alfabetización digital entre los adultos
- Acceso limitado a la educación formal en alfabetización mediática

La metodología es flexible y puede adaptarse a:

- Comunidades urbanas o rurales
- Diferentes grupos de edad y niveles educativos
- Diversos contextos culturales y sociopolíticos

Es especialmente relevante en los Balcanes Occidentales, Europa del Este y los países en desarrollo, donde los adultos suelen depender en gran medida de las redes sociales para informarse, pero carecen de habilidades de evaluación crítica.

1. Condiciones necesarias para una implementación exitosa:

Para replicar con éxito esta práctica, se deben garantizar varias condiciones propicias:

A. Apoyo institucional y comunitario

- • Las alianzas con ONG locales, bibliotecas y centros comunitarios son esenciales para llegar a los adultos que rara vez asisten a capacitaciones formales.

• Las autoridades locales y los ministerios de educación deben respaldar el programa para garantizar su credibilidad y sostenibilidad.

B. Formadores cualificados en alfabetización mediática

• Los formadores deben tener experiencia en educación de adultos y estar capacitados en métodos interactivos de alfabetización mediática.
• Se recomienda un componente de formación de formadores (FdF) para fortalecer la capacidad local.

C. Materiales contextualizados y sencillos

• Los materiales deben adaptarse a los idiomas locales, las normas culturales y los hábitos digitales.
• Utilizar ejemplos prácticos y reales relevantes para la vida diaria de los participantes (por ejemplo, fuentes de noticias locales, estafas comunes).

D. Inclusión y accesibilidad

• Proporcionar contenido simplificado para adultos con bajas habilidades digitales y participantes mayores.
• Ofrecer horarios flexibles (tardes, fines de semana) para adaptarse a los adultos que trabajan y a los padres.
• Considerar formatos sin conexión o mixtos para zonas con acceso limitado a internet.

E. Multiplicación y participación comunitaria

• Animar a padres, profesores y trabajadores juveniles a actuar como multiplicadores.
• Proporcionar guías y listas de verificación fáciles de compartir para difundir el conocimiento más allá de los participantes directos.

F. Financiación y apoyo sostenibles

• Obtener financiación de gobiernos locales, proyectos de la UE u organizaciones internacionales (p. ej., UNESCO, OSCE) para garantizar la continuidad.

• Vincular el programa con las estrategias nacionales de aprendizaje permanente o educación cívica para asegurar el apoyo a largo plazo.

2. Recomendaciones para la ampliación y adaptación:

1. Comenzar con grupos piloto: Probar la metodología con grupos pequeños, recopilar comentarios y adaptarla antes de su implementación a nivel nacional.

2.Integrar en los centros de educación para adultos existentes: Combinar con otros cursos digitales o de educación cívica para atraer a más participantes.

3. Promocionar mediante campañas públicas: Utilizar la radio, la televisión y las redes sociales locales para concienciar sobre la importancia de la alfabetización mediática.

4. Evaluar y actualizar periódicamente: Realizar encuestas de seguimiento para controlar el impacto del programa y ajustar el contenido a las nuevas tendencias digitales (por ejemplo, la desinformación generada por IA).

8) Consejos / Recomendaciones para la implementación (opcional)

Listas de verificación, lecciones o consejos para quienes deseen implementar esta práctica.

Co-funded by the European Union

1. Empiece con una evaluación de necesidades:

Lista de verificación:

Realice encuestas o entrevistas breves para comprender las tendencias locales de desinformación y los hábitos digitales de los participantes.

Identifique las plataformas (Facebook, TikTok, WhatsApp, etc.) más utilizadas por el público objetivo para adaptar el contenido.

Lección: Adaptar los ejemplos al entorno digital cotidiano de los participantes aumenta la relevancia y la motivación.

2. Utilice ejemplos prácticos de la vida real:

Lista de verificación:

Recopile noticias falsas o bulos virales locales como ejemplos de capacitación. Demuestre la verificación de datos en tiempo real durante los talleres.

Lección: Los participantes aprenden mejor cuando pueden aplicar de inmediato las nuevas habilidades a situaciones familiares.

3. Mantenga el contenido simple y visual:

Lista de verificación:

Utilice infografías, capturas de pantalla y guías paso a paso en lugar de textos extensos. Proporcione guías rápidas o listas de verificación impresas que los participantes puedan llevarse a casa.

Lección: Muchos adultos, especialmente los mayores, aprenden visualmente y pueden tener dificultades con la terminología compleja.

4. Crea un entorno de aprendizaje seguro e interactivo:

Lista de verificación:

Anima a los participantes a compartir sus experiencias personales con la desinformación.

Utiliza debates en grupos pequeños y el aprendizaje entre pares para que los participantes se sientan cómodos.

Lección: Los adultos se involucran más cuando pueden relacionar el tema con su vida personal.

5. Incluye la privacidad digital como tema central:

Lista de verificación:

Demuestra cómo cambiar la configuración de privacidad en las plataformas más populares.

Enseña a gestionar contraseñas y a reconocer estafas mediante ejercicios prácticos.
Lección: La formación en seguridad digital aumenta la confianza y la motivación para seguir aprendiendo.

Co-funded by
the European Union

6. Identificar multiplicadores desde el principio:

Lista de verificación:
Reclutar docentes, trabajadores juveniles y padres que puedan compartir conocimientos con otros.
Proporcionarles recursos listos para usar (carteles, presentaciones simplificadas).

Lección: Los multiplicadores ayudan a crear un efecto dominó, extendiendo el alcance del programa más allá de los participantes directos.

7. Garantizar la inclusión y la flexibilidad:

Lista de verificación:
Ofrecer sesiones vespertinas o de fin de semana para adultos que trabajan y padres.
Proporcionar opciones de aprendizaje sin conexión o materiales impresos para quienes no tienen acceso a internet.

Lección: La accesibilidad es clave para llegar a las poblaciones vulnerables y rurales.

8. Dar seguimiento y mantenerse actualizado:

Lista de verificación:
Organizar sesiones de seguimiento o grupos en línea para compartir las nuevas tendencias de desinformación.

Actualizar periódicamente los materiales de capacitación para cubrir los riesgos emergentes (por ejemplo, deepfakes, noticias falsas generadas por IA).

Lección: La alfabetización mediática es dinámica y requiere actualizaciones continuas para seguir siendo efectiva.

9) Lecciones aprendidas (opcional)
Las mayores sorpresas, obstáculos o conclusiones clave durante la implementación..

Co-funded by
the European Union

1. Los adultos mayores aprendieron más rápido de lo esperado:

• Sorpresa: Muchos participantes mayores, tras familiarizarse con herramientas visuales sencillas y ejemplos prácticos, aprendieron a usar herramientas de verificación de datos y a ajustar la configuración de privacidad mucho más rápido de lo previsto.

• Conclusión: Con la metodología adecuada y paciencia, los adultos mayores pueden convertirse en aprendices digitales activos y multiplicadores dentro de sus comunidades.

2. Generar confianza fue esencial para la participación:

• Obstáculo: Al principio, algunos participantes se mostraron escépticos, creyendo que «no se puede confiar en nada en internet» o sin ver motivo para verificar la información.

• Conclusión: Los formadores debían generar confianza gradualmente, comenzando con historias personales y ejemplos de la vida real para demostrar la relevancia de la alfabetización mediática.

3. La desinformación a menudo proviene de familiares y amigos:

• Sorpresa: Los participantes admitieron que se veían más influenciados por el contenido compartido por sus contactos cercanos, no solo por fuentes anónimas en línea.

• Conclusión: La formación debe incluir estrategias de comunicación para abordar la desinformación de forma respetuosa en el seno de la familia y en los círculos sociales.

4. Las escasas habilidades digitales ralentizaron las sesiones:

• Obstáculo: Algunos participantes, especialmente los adultos mayores y los residentes de zonas rurales, carecían de habilidades básicas para usar teléfonos inteligentes o navegar por internet, lo que requirió más tiempo para la orientación práctica.

• Conclusión: Se recomienda encarecidamente incluir una sesión introductoria sobre habilidades digitales antes de la capacitación en alfabetización mediática.

5. El aprendizaje entre pares aumentó la motivación:

• Sorpresa: Los participantes disfrutaron compartiendo consejos y experiencias, lo que creó un ambiente de aprendizaje colaborativo.

• Conclusión: El aprendizaje entre pares y las actividades en grupos pequeños son cruciales para los adultos que aprenden, ya que aumentan la confianza y la retención.

6. Docentes y padres se convirtieron en multiplicadores inesperados:

• Sorpresa: Muchos docentes y padres adaptaron inmediatamente los materiales para usarlos con estudiantes y niños sin que se les solicitara formalmente.
• Conclusión: Dirigirse a estos grupos desde el principio puede ampliar significativamente el alcance del programa.

Co-funded by
the European Union

7. Necesidad de actualizaciones continuas:

• Obstáculo: El entorno digital cambia rápidamente y los participantes preguntan con frecuencia sobre nuevas formas de manipulación (por ejemplo, deepfakes, contenido generado por IA).

• Conclusión: Los programas necesitan actualizaciones periódicas y talleres de seguimiento para mantenerse relevantes.

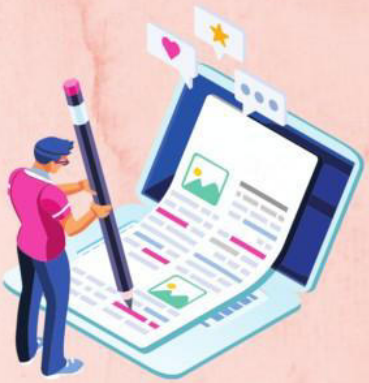
10) Fotografías que ilustran la práctica descrita

Adjunte al menos 3 fotos relacionadas con la buena práctica descrita.

Co-funded by
the European Union

XXIAdults

Media and Information Literacy Curricula in Bosnia and Herzegovina



This project is funded by the European Union

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

Co-funded by the European Union

PERFIL DE LA PRÁCTICA – LISTA DE VERIFICACIÓN DE CLASIFICACIÓN

Marque todas las categorías que correspondan a la práctica que describe. Puede seleccionar más de una.

TIPO DE PRACTICA	
☒	Aprendiendo practicando
☐	Aprendizaje Intergeneracional
☒	Aprendizaje Comunitario
☒	Aprendizaje digital/semipresencial
☒	Aprendizaje entre pares
☐	Tutoría / coaching
☒	Enfoques culturales/creativos
☐	Colaborativo / basado en socios

☐	Otro (especificar):
GRUPO OBJETIVO	
☒	Adultos con baja cualificación
☒	Jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación
☐	☐ Migrantes / Refugiadas
☒	Adultos mayores
☒	Mujeres
☐	Personas con discapacidad
☒	Otros grupos
☐	☐ Población adulta general
ENTORNO DE APRENDIZAJE	
☐	Formal
☒	No-formal
☒	Informal
HABILIDADES / COMPETENCIAS DESARROLLADAS	
☐	☐ Habilidad numérica (matemáticas, pensamiento lógico)
☒	Alfabetización (lectura, escritura, comprensión)
☒	Habilidades digitales
☐	STEM (ciencia, tecnología, ingeniería, matemáticas))
☒	Personal, social y aprender a aprender
☒	Competencias
☐	Emprendimiento
☐	Conciencia y expresión cultural
☐	Habilidades lingüísticas
☐	Habilidades laborales /
☐	Competencias verdes
☐	Otros
USUARIOS POTENCIALES	
☒	Profesoras / Educadoras
☐	Personal administrativa
☒	Dirección del centro escolar
☒	Políticas / Administración pública
☒	ONG / Organizaciones comunitarias
☐	Otros

Co-funded by
the European Union

Glosario de categorías (Explicación de los elementos de la lista de verificación)

–

– **Glosario de categorías (Explicación de los elementos de la lista de verificación)**

– **Tipo de práctica**

– Aprendizaje práctico: aprendizaje mediante actividades prácticas, métodos basados en la práctica, como talleres o tareas reales.

– Aprendizaje intergeneracional: actividades que involucran a participantes de diferentes grupos de edad que aprenden unos de otros.

– Aprendizaje comunitario: aprendizaje que se lleva a cabo dentro de la comunidad local, a menudo mediante la participación en la vida real.

– Aprendizaje digital/semipresencial: educación que utiliza herramientas digitales (en línea) o una combinación de métodos en línea y presenciales.

– Aprendizaje entre pares: aprendizaje entre participantes de estatus o experiencia similares, que se apoyan mutuamente.

– Tutoría/coaching: apoyo individualizado de una persona con más experiencia para facilitar el aprendizaje y el crecimiento personal.

– Enfoques culturales/creativos: uso de las artes, la música, el teatro, la narración de cuentos, etc., como herramientas de aprendizaje.

– Colaborativo/basado en socios: prácticas que implican la cooperación entre organizaciones o grupos.

– Otro (especificar): cualquier otro método no mencionado anteriormente.

– **Grupo objetivo**

– Adultos con baja cualificación: adultos con bajos niveles de educación formal o habilidades básicas.

– Jóvenes que ni estudian, ni trabajan, ni reciben formación (a menudo adultos jóvenes).

– Migrantes/Refugiados: personas que se han trasladado desde otro país y que suelen enfrentarse a dificultades de integración.

– Adultos mayores: adultos de 65 años o más.

– Mujeres: servicios que atienden específicamente las necesidades de las mujeres.

– Personas con discapacidad: personas con discapacidades físicas, sensoriales, intelectuales o de salud mental.

– Otros grupos vulnerables: grupos en riesgo de exclusión (por ejemplo, desempleados de larga duración, personas sin hogar).

– Población adulta general: adultos promedio que no pertenecen a categorías específicas.

Entorno de aprendizaje

– Formal: aprendizaje dentro de los sistemas educativos oficiales, cursos certificados (p. ej., escuelas, universidades).

– No formal: aprendizaje organizado fuera del sistema formal (p. ej., talleres, formación comunitaria).

– Informal: aprendizaje a través de las experiencias cotidianas, sin un curso estructurado (p. ej., voluntariado, familia).

Habilidades/Competencias desarrolladas

– Alfabetización: lectura, escritura y comprensión de textos (incluidos textos funcionales como formularios).

– Competencias numéricas: uso de las matemáticas y el razonamiento lógico.

–

- Habilidades digitales: uso de herramientas digitales, por ejemplo, creación de currículum vitae, herramientas y plataformas en línea.
- STEM: ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.
- Habilidades personales, sociales y de aprendizaje permanente: autoconciencia, motivación, trabajo en equipo y habilidades para el aprendizaje a lo largo de la vida.

Co-funded by
the European Union

This document was created under the Creative Commons license:

Attribution-Non-Commercial-Share Alike (CC BY-NC-SA).

All or part of this document may be used, copied, and disclosed provided that the origin is mentioned, it is not used commercially, and its license is not modified.

All rights reserved.

© Copyright 2024 XXI Adults

Co-funded by the European Union